



RWS INFORMATIE -

Integraal Veiligheid Dossier (IVD)

**Project: 'Ontwerp en realisatie viaduct Hoog Burel'.
(zaaknummer: 31146467)**

Datum 19-06-2020

Status definitief

V&G Coördinator Ontwerpfase *J. Besseling*
V&G Coördinator Uitvoeringsfase *Naam nog niet bekend*

Colofon

Documentinformatie

Uitgegeven door	<i>'Ontwerp en realisatie viaduct Hoog Burel'. (zaaknummer: 31146467)</i>
Technisch manager	<i>M. Van Kempen</i>
Telefoon	<i>06-53794062</i>
Opgesteld door	<i>F. Baboe</i>
Versie	<i>1.0</i>
Status	<i>definitief</i>

Acceptatie

Uitgegeven door:		Paraaf:	Datum:
Opsteller(s)	<i>F. Baboe</i>		Datum
Vrijgave	<i>M. van Kempen</i>		Datum
Technisch manager:			
Vaststelling	<i>R. de Bruijn</i>		Datum
Project Manager:			

Versiebeheer

Versie	Datum	Reden van uitgifte/wijzigingen
<i>0.1</i>	<i>23-3-2020</i>	<i>Concept opstelling</i>
<i>1.0</i>	<i>19-6-2020</i>	<i>definitief</i>

Inhoud

Inleiding 5

1 Object identificatie 6

- 1.1 District gegevens 6
- 1.2 Project gegevens 6
- 1.3 Kenmerken van het object 6
- 1.4 Locatie van het object 6

2 Areaal informatie 7

- 2.1 Beperkende factoren areaal 7
- 2.2 Beperkende factoren bij sloop object 7
- 2.3 Beperkende factoren bij nieuwbouw object 7
- 2.4 Beperkende factoren voor het wegvak 8

3 Beschikbaarheid objectinformatie 9

4 Risico's 10

- 4.1 BTO keuzes 10
- 4.2 Gevaarlijke stoffen 10
- 4.3 Externe veiligheid 10
- 4.4 Instandhoudingsplan 10
- 4.5 Ontwerpkeuzes 11
- 4.6 Toets resultaten 11
- 4.7 Aangebrachte structurele voorzieningen voor gebruik en onderhoud 11

Inleiding

Dit integraal veiligheidsdossier hoort bij het object, genoemd op het schutblad. Het geeft weer waar de veiligheidsinformatie, behorend bij dit object, te vinden is. Dit biedt overzicht en transparantie over welke veiligheidsinformatie beschikbaar is en maakt de veiligheidsinformatie terug vindbaar.

Achtereenvolgens worden behandeld:

- Om welk object het gaat (hoofdstuk 1);
- Welke informatie beschikbaar is vanuit het areaal (hoofdstuk 2);
- Welke informatie beschikbaar is voor het specifieke object (hoofdstuk 3).

Met "object" wordt ook een systeemdeel (wegvak, vaarwegvak) of een nat kunstwerk bedoeld (sluis, stuw, waterkering).

Alle project beslissingen en keuzes die relevant zijn voor restrisico's inzake de (arbeids)veiligheid op het toekomstig viaduct moeten worden vastgelegd in het integraal veiligheidsdossier. Dit is evenals het integraal veiligheidsplan- vormvrij en kan dus deel uitmaken van het integraal veiligheidsdossier of van het integrale projectdossier; essentieel is dat het project de relevante informatie goed documenteert en gedurende de looptijd van het project bijhoudt.

Nog te vaak wordt het integraal veiligheidsdossier pas kort voor oplevering van het project even snel in elkaar gezet, met alle gevolgen van dien voor de volledigheid en de kwaliteit ervan. Ook hier ligt een kans voor OG en ON om gezamenlijk invulling te geven aan de veiligheidscultuur van het project.

1 Object identificatie

1.1 District gegevens

RWS organisatie onderdeel	RWS Oost Nederland
District	Noord
Adres	Ordelseweg 2, 8035 PB Zwolle
Beheerder	Kees Schimmel

1.2 Project gegevens

Organisatie	Programma onderhoud bruggen PPO
Contract	Hoog Burel
Project manager	R. de Bruijn
Technisch manager	M. van Kempen
V&G coördinator ontwerp	J. Besseling
In bewerking bij	F. Baboe
Versienummer	1.0 definitief

1.3 Kenmerken van het object

Het kunstwerk is een betonnen viaduct bestaande uit 2 landhoofden en 3 tussensteunpunten. Het betonnen dek bestaat uit een over de gehele lengte doorlopende plaat waardoor er sprake is van een statisch onbepaalde constructie.

Voor verdere informatie zie "Disk object 33 A-109-01".

1.4 Locatie van het object

- Hoog Burel is een viaduct in de Hoog Buurloseweg
- Ongelijkvloerse kruising Rijksweg A1 – Provinciale weg Hoog Buurloseweg, incl. een kruisend (brom) fietspad
- Gemeente: Apeldoorn
- Provincie: Gelderland
- Rijksweg: over RW 1 Hectometer: 77.6

2 Areaal informatie

2.1 Beperkende factoren areaal

De beperkende factor voor het areaal in het algemeen en voor het object in het bijzonder is dat er geen ontwerp-RI&E van het object aanwezig is.

Het is niet bekend welk soort conserveringsmiddel op het leuningwerk van het viaduct aangebracht is. Uit onderzoek is gebleken dat dit in ieder geval geen Chrom 6 bevat.

De werkzaamheden worden uitgevoerd in het gebied van het prestatie contract A1, beide opdrachtnemers hebben ten aanzien van hun werkzaamheden een coördinatieverplichting.

2.2 Beperkende factoren bij sloop object

Beperkende factor	Redenen	Opmerkingen
Geen ontwerp RI&E (1970)	Niet aanwezig.	
Object gaat vervangen worden.	Constructieve redenen.	BTO keuze.
Wijze van slopen	Constructieve.	Constructie is van dien aard dat tijdens de sloop van het viaduct deze kan instorten.
Object ligt aan de grens van NATURA 2000 gebied.	Beperkte ruimte.	Samenloop risico's.
Doorgaande exploitatie A1.	Minderhinder.	BTO keuze/ samenloop risico's.
Onderliggend wegennet moet beschikbaar blijven.	In verband met achterland, bereikbaarheid openbare hulp diensten.	
CO2 problematiek.	Andere bouwmethoden/sloop en sloop technieken.	
Bouw en sloop volgorde onbekend.	Opdrachtnemer Ontwerp bepaald de volgorde.	
Extra inspecties aan object.	Constructief, vallen van materialen van het object op de A1.	Verkeershinder.
Coördinatie.	Geen overleggen met Team A wegen en ON PC contract.	V&G coördinatoren

2.3 Beperkende factoren bij nieuwbouw object

Beperkende factor	Redenen	Opmerkingen
Geen recente ontwerp RI&E's	Worden opgesteld tijdens het ontwerpen van het nieuwe viaduct	RI&E- ontwerp
Geen sluitend IVD		Het huidige IVD zal bijgehouden moeten worden.
Object ligt aan de grens van NATURA 2000 gebied.	Beperkte ruimte.	Samenloop risico's
Doorgaande exploitatie A1.	Minderhinder.	BTO keuze/ samenloop risico's

Onderliggend wegennet moet beschikbaar blijven	In verband met achterland b.v. bereikbaarheid Openbare hulp diensten.	BTO keuze/Sameloop risico's
CO2 problematiek.	Andere bouwmethoden en technieken.	
Bouw en sloop volgorde onbekend.	Opdrachtnemer Ontwerp bepaald de volgorde.	
Extra inspecties aan object.	Constructief, vallen van materialen van het object op de A1.	Verkeershinder.
BTO keuzen.	Algemeen	
Coördinatie.	Geen overleggen met Team A wegen en ON PC contract.	V&G coördinatoren.
Plaats bouwplaats/opslag	Nog niet bekend	

2.4 Beperkende factoren voor het wegvak

Veiligheidsrisico	Omschrijving veiligheidsrisico
Vallen	Werken op hoogte
Aanrijden	Werken langs de (rijks)weg
Aanrijden	Werken onder viaducten
Aanrijden	Ontbreken van rijstrook af kruising
Aanrijding door invogend verkeer	Algemeen onveilige situaties
Ongevallen door te weinig licht.	Uitrit van een pompstation
Puin op Rijksweg	Geen verlichting
	Aanrijding

3 Beschikbaarheid objectinformatie

Documenten	Beheer/ onderho ud	Planfas e	Contract/Ontwerp & Uitvoeringsfase.	Sloop	Type document	Locatie. (Vindbaarheid)	Opmerki ngen
IVP		X	x		V&G plan	<u>IVP</u>	
IVD		X	x		Dossier	IVD	
BTO-keuzen Risico's BTO keuzen		x	x		Dossier	<u>BTO</u>	
Ontwerpnota		X			Document	Ontwerpnota 1.0 20180927	
Getekend Uitvoeringsbesluit HB		x			Document	Uitvoeringsb esluit Hoog Burel 05-11- 2018	
Areaal gegevens	x	x	x		Document	RWS00888- 535240013- 273	
Object gegevens	x	x	x			Disk object 33 A-109-01	
POF	x	X	x		Project opdracht	<u>POF</u>	
EPVE		x	x		document	RWS00888- 592338536- 55	
KES		x	x		Document	RWS00888- 115149369- 86	
Ontwerp RI&E		x	x		RI&E	<u>RIE Ontwerp</u>	
Risico dossier		x	x		Dossier	31146467 20200630 Risico's Hoog Burel	
Analyse CE (expl)			x		Rapport		
Gevaarlijke stoffen Chroom 6 Asbest Kwarts		x x x			Rapporten	Disk object 33 A-109-01	
Gevarenkaart		x	x			<u>Gevarenkaar t</u>	
inspectierapporten Instandhoudingsinspe ctie	x	x	X		Rapport	Diskobject 33 A-109-01	
Verkeersplan/ calamiteitenplan		X	X		VSP	KES-0176	
Duurzaamheid		X	X		Document	RWS00888- 592338536- 20	
Natura 2000		X	X		Document	RWS00888- 592338536- 34	
Stakeholders		X	X				
Veiligheidsvoorziening en.		X	x		Document	IVP + IVD	
Bouwplaats voorschriften		x	x		Document	IVP + IVD	

4 Risico's

4.1 BTO keuzes

Rijkswaterstaat maakt veelvuldig gebruik van Opdrachtnemers. Hoewel onze Opdrachtnemers op veel gebieden bewust vrij worden gelaten om hun eigen werkwijze te bepalen, worden vanuit Rijkswaterstaat toch ook een heleboel eisen en randvoorwaarden meegegeven. Het is niet ondenkbaar dat sommige van deze eisen een veilige uitvoering door de Opdrachtnemer onder druk zetten. Wanneer dit het geval is, spreek je over bouwkundige, technische en organisatorische keuzes (BTO-keuzes). Het Arbobesluit verplicht Opdrachtgevers om dergelijke keuzes te verantwoorden.

Er is een lijst opgesteld met de genomen BTO-keuzes en beschikbaar. Hierin is onder meer in opgenomen de locatie waar de motivatie voor deze keuzen zijn opgeslagen en hoe deze geborgd worden.

Deze lijst wordt compleet gemaakt door de ontwerpende partij van het nieuwe viaduct.

4.2 Gevaarlijke stoffen

- Chroom 6 is uit eerder verkennend onderzoek niet aangetroffen; ON moet ondanks dit onderzoek er vanuit gaan dat objecten Chroom 6 verdacht zijn.
- Asbest is niet aanwezig;
- Kwarts komt vrij tijdens de sloop van het viaduct en onderhoud van het object.

4.3 Externe veiligheid

- Prognoses van de verkeersintensiteiten van het transport van gevaarlijke stoffen met bijbehorende veiligheidscontouren is niet aanwezig;
- Risicovolle inrichtingen nabij het object is een pompstation, de bijbehorende veiligheidscontouren zijn niet bekend;
- Verder is er geen informatie over andere omgevingsfactoren.

4.4 Instandhoudingsplan

Het is op dit moment niet bekend of er een instandhoudingsplan aanwezig is.

4.5 Ontwerpkeuzes

Zijn door ON de punten in onderstaande tabel meegenomen in de ontwerp keuzes?

	Onderwerpen.	Mee genomen		Motivatie waar opgeslagen
		Ja	Nee	
1	•Achtergronden, met: ○ De gehele levenscyclus in gedachten; ○ Afwegingen per veiligheidsthema; ○ Expliciete afweging tussen strijdige Veiligheidsthema's.			
2	Afhandeling van issues rond veiligheid tijdens realisatie.			
3	Zichtlengtes.			
4	Toegepaste materialen, voegovergangen, boogstralen.			
5	Informatie over de eisen inzake hulpverlening die de veiligheidsregio heeft gesteld en op welke wijze deze zijn ingevuld in het ontwerp en tijdens de uitvoering.			
6	Uitgangspunten van gemeenten of provincie voor kruisende infrastructuur.			
7	Bevestigingspunten valbeveiliging.			
8	Veilige parkeervoorzieningen bij portalen.			
9	Opstelplaatsen voor hulpdiensten.			
				

4.6 Toets resultaten

4.7 Aangebrachte structurele voorzieningen voor gebruik en onderhoud

Zie paragraaf 4.5, tabel ontwerpkeuzes, de punten 8 t/m 11.